



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Estilos de Afrontamiento y Agresividad en Estudiantes de  
Secundaria Huaraz”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORES:**

López Barreto, Sandra (ORCID: 0000-0001-7288-0316)

Lugo Paucar, Karina Estefany (ORCID: 0000-0001-8238-0630)

**ASESORES:**

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martin (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

Mg. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

HUARAZ – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

En primer lugar, esta investigación va dedicado a Dios, quien nos dio la fortaleza necesaria seguir adelante, afrontando y superando todos los obstáculos que se presentaron durante este periodo, como también por ser nuestro guía en todo momento hacia la meta trazada.

Del mismo modo, va dedicado a nuestra familia, en especial a nuestros padres quien han estado incondicionalmente para nosotras, con su voz de aliento, por estar presente en el camino desde el inicio hasta la culminación de nuestra carrera, por su confianza y muestra de apoyo en cada decisión tomada que tuvimos. Por todo ello, la mayor motivación de esta investigación es nuestra familia.

## **Agradecimiento**

A los docentes quienes nos acompañaron durante la carrera profesional, quienes brindaron sus conocimientos para terminar con éxito nuestra carrera, además de su paciencia y dedicación que nos han brindado.

Asimismo, agradecer a nuestros asesores, por ser guías y referentes durante la investigación, por la motivación que nos han dado durante nuestra formación como futuros profesionales.

Finalmente, agradecer a nuestros padres por el apoyo constante para culminar este importante objetivo como es la titulación profesional.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis. ....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	29
VII. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS .....	36

## **Índice de tablas**

Tabla 1. Distribución de según niveles de la variable estilos de afrontamiento y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101) .....	20
Tabla 2. Distribución de según niveles de la variable agresividad y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101).....	20
Tabla 3. Correlación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101).....	21
Tabla 4. Correlación entre estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101) .....	21
Tabla 5. Correlación entre la agresividad y las dimensiones de estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101) .....	22

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de la ciudad de Huaraz. Para esta investigación se utilizó un diseño no experimental de tipo correlacional, la muestra aplicada fue de 101 adolescentes que corresponden a la edad de 13 entre 17 años. Asimismo, Para la recolección de datos se utilizó la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Fyndenber y Lewis en 1933, el cual fue adaptado por Canessa en el año 2002 y el Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry en 1992 y fue adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en el año 2012. Para el análisis de los objetivos se aplicó los coeficientes de correlación de Rho de Sperman, donde se tuvo como resultados que los estilos de afrontamiento poseen una correlación negativa con efecto medio y significativa ( $\rho = -.315$ ), por otra parte los estilos de afrontamiento guardan una correlación con efecto medio con las dimensiones de hostilidad y la ira, sin embargo, se correlacionan de efecto pequeño con la agresividad física y de efecto trivial con la agresividad verbal; en cuanto a la agresividad mantiene una correlación positivamente con efecto medio con el afrontamiento no productivo, por otra parte mantienen una correlación de efecto pequeño con resolver el problema y con referencia a otros.

**Palabras Claves:** Estilos de Afrontamiento, Agresividad, ACS

## **Abstract**

The main objective of this research was to determine the relationship between coping styles and aggressiveness in students from the city of Huaraz. The applied sample population was 101 adolescents corresponding to the age of 13 between 17 years. Also for this research a non-experimental correlational design was used. For data collection, the Fyndenberg and Lewis Coping Scale for Adolescents (ACS) was used in 1933, which was adapted by Canessa in year 2002 and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry in 1992 and was adapted by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio in year 2012. For the analysis of the objectives, the correlation coefficients of Rho de Sperman were applied, where the results were that the coping styles have a negative correlation with a medium and significant effect ( $\rho = -, 315$ ), on the other hand, the coping styles are correlated with a medium effect with the dimensions of hostility and anger, however they are correlated with a small effect with physical aggressiveness and with a trivial effect with verbal aggressiveness. Regarding aggressiveness, it maintains a positive correlation with a medium effect with non-productive coping, on the other hand, it maintains a small effect correlation with solving the problem and with reference to others.

**Keywords:** Coping Styles and Aggression, ACS

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, se vive en un mundo en el cual se manifiestan constantemente actos de violencia, donde podemos notar distintas representaciones de conductas agresivas, es así que las más preocupantes son las agresiones físicas y verbales, ya que podemos evidenciar la falta de estrategias de afrontamiento (Muñoz, 2015).

Los adolescentes presentan dificultades para afrontar diversos contextos de conflicto que se les presenta, es así que sus acciones pueden tener efectos negativos, repercutiendo en el ambiente personal, familiar y social (Frydenber y Lewis, 2000).

El uso eficaz de estrategias de afrontamiento durante la adolescencia ante un escenario riesgoso provocará que este se dé o no, incitando consecuencias en cuanto al bienestar psicológico, Lázarus y Folkam (1986) nos dicen que ante un contexto que esté generando estrés, y al momento de ser valorada por este como amenazador pondrá en riesgo el bienestar de la persona.

Así mismo, es importante tener en cuenta de las etapas emocionales de la agresividad que básicamente radica en los sentimientos de cólera, odio, además de las ganas de querer hacer daño a un ser humano, animal u objeto, ya que intenta lastimar psicológicamente y/o física a una persona, mediante golpes, insultos, humillaciones, etc. Entonces, podemos decir que las personas que se encuentran en este estado emocional empezarían a intervenir en la forma de cómo podemos enfrentar algunas situaciones o circunstancias estresantes, o algún problema que se presenta día a día (Segura, 2014).

Hernández (2001), realizó una indagación, donde manifiesta que la agresividad es calificada con un fenómeno difícil de explicar, ya que emana de múltiples factores que favorecen a diversas manifestaciones agresivas, es así que para el investigador, la agresividad suele presenciarse en diversos lugares ya sea en la vivienda, el colegio o durante la interacción con la sociedad, son estos mismo hechos que propicia un desperfecto muy importante en cuanto a



la vida social, académica o laboral; dicho esto entendemos las diversas consecuencias que generan estas expresiones negativas.

Es por ello, que hoy en día los porcentajes de manifestaciones de violencia en los adolescentes del Perú han ido creciendo, tal como lo indica el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018); es así que se comparan diversos casos del mes de enero y febrero del año 2018, que se registró 4673 casos de violencia psicológica o física, los adolescentes presentan la característica de estar entre los 0 a 17 años, el total se representa con el 79.5% de total de casos presentados, resultados que demandan una total preocupación, ante los actos agresivos de los adolescentes.

Para Mestre (2012), el objetivo es reconocer la relación que existe entre los mecanismos de afrontamiento y el trabajo de las conmociones, para examinar en qué manera intervienen sobre la conducta violenta, ofensiva o agresiva, utilizando para ello elementos de afrontamiento conexos con emociones efectivas como la empatía y por otros lados las emociones poco practicas tal como el desequilibrio emocional y el rol tienen en la conducta agresiva. Como base podemos partir de que la agresividad estará conectada con los estilos de afrontamiento, además de la dirección de las emociones: desequilibrio emocional (la carencia de autocontrol ante circunstancias que originan tensión) o empatía (conmociones encaminados al otro que posee una dificultad o una carencia). Los autores llegaron a las siguientes conclusiones: para el primero, las estrategias de afrontamiento basados en la resolución del problema con la empatía guardan relación con una disminución de agresividad, pero por otra parte ante el uso de un estilo de afrontamiento improductivo con inestabilidad emocional se relaciona con una agresividad mayor. En cuanto al segundo, las emociones positivas y negativas como la empatía y la inestabilidad emocional respectivamente, poseen un resultado inmediato ante la agresividad.

Diversas investigaciones refieren que las estrategias de afrontamiento poseen una analogía con la agresividad tanto física como verbal, es así que el estilo de afrontamiento enfocado en la resolución del problema y en la relación con las personas es el menos agresivo a comparación de otros estilos, ya que

el afrontamiento improductivo es el que tiene mayor incidencia en cuanto a la agresividad (Mestre, Samper y Tur, 2012).

Esta investigación presenta los siguientes Antecedentes Nacionales:

Arellano, Romero y Yañe (2019), en su estudio, se traza como finalidad buscar la correspondencia entre la agresividad con la socialización en niños y niñas en una institución en Huaycán, obteniendo como cierre que existe una correlación negativa muy alta ( $Rho$  de Sperman =  $-.883$ ), es así que podemos referir que mientras una mayor agresividad coexistirá niveles más bajos de socialización, en cuanto a la descripción de la agresividad, presenta un nivel moderado el porcentaje de 46.7% de niños, en cuanto a la socialización, se muestra un nivel alto con una proporción de 46.7%.

Vásquez (2018), realizó una investigación, que tuvo por finalidad corroborar los mecanismos de afrontamiento más ejercidas por estudiantes de secundaria de un Instituto del Callao, es así que el tipo de investigación es descriptivo. Es así que llegaron a conclusión que los estudiantes utilizan diversos relajantes, así como el de esforzarse para poder llegar a tener éxito, algo que nos deja entender que los estudiantes suelen hacer uso de un afrontamiento dirigido a la disminución del malestar generado por el estrés, sin perder la preocupación y atención hacia el problema y sus consecuencias a futuro, sin perder la constancia en sus actividades.

Cabrera (2017), en su estudio realizado, alcanzó el finalidad de constituir la correlación entre los mecanismos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes, dando como conclusión que los mecanismos de afrontamiento y agresividad mantienen relación directa, en cuanto a los estilos de resolución de problemas se presentan una correlación negativa con la agresividad, por otro lado, los adolescentes tienden a recurrir continuamente el estilo no productivo con un porcentaje de 10.6%, sin embargo, los resultados descriptivos de la variable de agresividad, refiere que el 58.2% demuestra un nivel bajo, mientras el 8.7% de adolescentes muestra un nivel alto.

Tineo y Berna (2017), en su averiguación, asumió como principal propósito instaurar la correlación entre la Ansiedad y Agresividad en estudiantes en un colegio en Chiclayo, este estudio concluyó con la relación

significativa de ambas variables (Chi-cuadrado de Pearson = 0,011) es decir que a mayores niveles de ansiedad los adolescentes se encuentran predispuestas a exteriorizar mayores niveles de agresividad en diversos indicadores, en cuanto a la descripción de las variables, determinó que el 47.1% de los estudiantes poseían ansiedad rasgo, mientras que el 45% posee una ansiedad estado, en cuanto a la agresividad el 49.2% presenta un nivel alto en la ira, por otro lado el 47.1% manifiesta hostilidad, el 45% muestra agresión física y el 39.7% manifiesta la agresión física, como descripción general con respecto a la agresividad el 46.8% demuestra un nivel medio, el 28% tiene un nivel bajo y el 25.4% posee un nivel alto.

La investigación muestra los siguientes Antecedentes Regionales:

Gutiérrez (2016), en su indagación, tomó como propósito instaurar la analogía entre las estrategias de afrontamiento y la agresividad en adolescentes en un instituto en Chimbote, concluyó la investigación refiriendo que existe una relación entre las estrategias de afrontamiento y la agresividad, con referencia a la descripción hace mención que el 25.8% raras veces utilizan una estrategia de afrontamiento, mientras el 24% de los adolescentes no utilizan las estrategias de afrontamiento, ante la descripción de la agresividad presentan un nivel alto el 32.8% de adolescentes, asimismo, se presentan altos indicadores de niveles de agresividad presentan relación con las estrategias: de el no afrontamiento, el auto inculparse, el reservarlo para sí mismo y buscar ayuda profesional, estos tienen correlación positiva débil.

Colloredo, Aparicio y Moreno (2007), manifiestan que el afrontamiento tiene diferentes géneros y destrezas tanto en varones y mujeres que puede ser considerado por motivos de compromisos y sucesos, añadido a ello, también cuentan los recursos para la resolución de inconvenientes, además de las habilidades blandas y el apoyo social, e incluso cuentan hasta los recursos materiales. Los autores mencionan que las mujeres evidencian un avance personal y un mejor manejo emocional, en cambio, en los varones se observó una carencia y eliminación de actividades, lo cual provoca rasgos depresivos en la persona.

## II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación tiene como fundamentación las siguientes teorías, en la variable de Afrontamiento y agresividad en estudiantes.

El afrontamiento para Fryndenberg y Lewis (1997), afirman que hay dos categorías para ello, el primero está centrado en la manera de como enfrenta todo tipo de situación abrumadora lo cual le llaman general, el otro está enfocado en el problema en determinado y lo denominan específico. Ellos también mencionan los estilos de afrontamiento, dividiendo en tres tipos, estas a su vez los subdividen en 18 diferentes. El primero es el estilo de afrontamiento basado en las emociones, el segundo está enfocado en la resolución del problema y el tercero y último, se centra en la evitación. El estilo de afrontamiento de cada persona es único, por lo cual permite examinar sus propias conductas de afrontamiento a partir de la perspectiva individual y grupal. Además, afirman que el afrontamiento en una causa cambia en un cierto periodo de tiempo, puesto que indican que tanto como la persona y su entorno están constantemente en evolución.

Según Lazarus y Folkman (1986), definen al afrontamiento en su investigación como una cadena de quehaceres cognitivas y conductuales variando permanentemente, las cuales son de mucha jerarquía en el poderío de los requisitos tanto internas como externa, como afrontar a un suceso específico, siendo este una discusión en oposición a la exhibición de un hecho estimado como déficit o que sobrepasa los recursos que se poseen; este mismo cumple un puesto de suma importancia, como es minimizar la incomodidad de un suceso o el mal impacto apreciado. Con respecto a la edad de los adolescentes, estas actividades hacen una comparación cognitivo y afectivo, se dan en respuesta a una incomodidad genuina, por la búsqueda de reincorporar un equilibrio, ante una experiencia negativa.

Según Wolfgang y Margaret (1995), conceptualizan al afrontamiento como voluntades cognoscitivas y comportamentales de un individuo para enfrentar una situación que le sucede producto del estrés, lo cual busca minimizar, reducir limitar o evadir, es decir, se enfoca en dominar la situación no agradable para sí mismo. Para los autores mencionados, no solo se debería

de considerar todas las decisiones y acciones que la persona realiza al momento de enfrentar un suceso causado por el estrés, sino también las medidas y emociones negativas que asume durante dicho suceso. Por otro lado, indican que el afrontamiento, es inducida por necesidades ambientales y es representada como una respuesta individual a cualquier acción estresante.

Según Castaño y León (2010), en su teoría de investigación manifiestan que hoy en día, hay muchas áreas de interés, las más resaltantes son las estrategias de afrontamiento que trabajan con distintos grupos de población, así como su ventaja y eficacia para acomodarse ante situaciones que presenten signos de estrés. En el caso de que dicho afrontamiento sea ineficaz, puede derivar problemas psicológicos, consecuencias perjudiciales para la salud y en el entorno exterior. Por otro lado, si el afrontamiento es eficiente, se consigue bienestar consigo mismo e incluso se posibilita el crecimiento personal a pesar de la situación adversa. En cuanto a la correlación entre estrategias de personalidad y afrontamiento, los autores mencionados en el presente párrafo han llegado a entablar discrepancias entre dos elementos que pueden ser semejantes: Los estilos y estrategias de afrontamiento.

Según Costa, Somerfield y Mocrae (1996), indican que el afrontamiento es una forma de manifestarse al estrés, para ello claramente distinguen que la adaptación abarca en su totalidad la conducta de la persona, por el lado del afrontamiento, es un tipo de adaptación estimulada en los seres humanos por condiciones y circunstancias angustiosas. Además, señalan que en el afrontamiento no siempre se alcanzan los objetivos, no siempre se resuelve el problema, tampoco se evade la pérdida o se minimiza el daño, con el afrontamiento se minimiza o reduce hasta donde sea posible, pero siempre tratando con la realidad. Para Costa (1996), define al afrontamiento de alguna manera en obtener recursos de donde no las hay, sacar fuerzas de la flaqueza, para el autor prima la transformación del interior de la persona.

Según Lazarus y Folkman (1984), en su investigación refiere que hay dos grupos de estrategias de afrontamiento. El primero orientado en el problema, habitualmente están orientadas al concepto del problema, a la

búsqueda de soluciones alternativas, a la consideración de tales opciones en función a su costo y beneficio al problema, sin embargo, este primer grupo implica un objetivo. El segundo grupo, está basado en las emociones, puede conseguir sus objetivos evitando situaciones estresantes y concentrándose exclusivamente a aspectos positivos de uno mismo o de su exterior, generalmente esta forma de afrontamiento aparece cuando se hizo una evaluación previa en el cual no se haya podido cambiar las circunstancias, amenazas o condiciones del entorno.

García, López y Moreno (2008), han reportado diferencias de estrategias según el sexo y edad, los autores se basaron en la definición tradicional ya descrito por Lazarus y Folkman (1986). En cuanto el afrontamiento las mujeres con la edad se forman mínimas ilusiones y buscan disminuir el dominio y en el caso de los varones con el pasar de los años aumentan la estrategia de auto inculparse y restar la rigidez e incrementar su colección. Además, García (2008), indican también, que los varones utilizan con mayor frecuencia el entretenimiento físico, desconocer la dificultad y guardarlo para sí, por su parte, las mujeres buscan recreaciones relajantes, concentrarse en lo bueno o real y enfocarse en resolver el problema.

En cuanto a la agresividad se conceptualiza según Huntingford y Turner (2006), refiere sobre conducta agresiva yace la conducta básica en los seres vivos, es así que están comprometidos múltiples componentes, de carácter multiforme, que consigue exteriorizarse en diversas etapas que constituyen al hombre como en el aspecto cognitivo, social, emocional y físico. La conceptualización de agresión procede del latín “*agredi*”, diversos estudios refieren que es “ir tras algo o alguien con el propósito de dañar o lastimar.” Asimismo, podemos referir que la agresión posee diversos elementos, entre ellos tenemos el factor biológico, socio familiar y ambiental, según Renfrew (2001) citado por Chapi (2012).

Durante esta investigación, se desarrolla diversas clasificaciones de las teorías que nos explicaran de la agresión, de las cuales se manejan cuatro teorías.

Teoría de los Instintos por Chapi (2012), indica que esta teoría es muy debatida, ya que fue una de las primeras que quisieron dar respuesta a los orígenes a la conducta agresiva que tiene el ser vivo. Fundamentadas desde el principio a partir del enfoque psicoanalítico por Sigmund Freud, en el cual se dice que el ser humano posee un carácter que está encaminada a la destrucción, asimismo, nos dice que si hay la posibilidad de que se obstruya su expresión, la dicha energía seguiría diversos caminos, llegando a la destrucción del propio individuo, es así que después se consideró que las conductas agresivas son un conjunto de pretensiones primitivas, que durante el desarrollo personal se va reduciendo los caracteres primitivos, es decir agresivo.

En cuanto al enfoque de la Etología, Konrad (1968) citado por Chapi (2012), refiere que la agresividad es una tendencia primaria, entonces podemos decir o definir a la agresión como una conducta irracional que extiende a concebir daños a terceros.

Teorías Neurobiológicas, según Chapi (2012), la agresión se encuentra en el ser humano, pero la diferencia reside en que este postulado integra la presencia del factor biológico y fisiológico que incitan dichas contestaciones; asimismo, cabe recalcar su transcendencia en la respuesta agresiva que pueden manifestarse en diversas situaciones y acontecimiento en específico, la respuesta agresiva se centralizara fundamentalmente en la función del sistema nervioso autónomo, es así que haremos mención a De Cantarazzo (2001), quien nos dice que el sistema hipotalámico y límbico es parte de la respuesta adaptativa tal y como las emociones, sentimientos o la agresión misma, mientras que el lóbulo temporal se relaciona con el temor. La analogía que existe entre el sistema nervioso y endocrino dan respuestas cuando el efecto de las hormonas da como respuesta una conducta agresiva, asimismo, la norepinefrina está estrechamente relacionada con expresiones externas de comportamientos agresivos, así como la adrenalina con respuestas ansiosas, pero a través del tiempo surgen diversas investigaciones que mencionan que las etapas dentro de nuestro sistema hormonal no es

capaz de sí mismo en expresar emociones correctas, así como el miedo o la furia ya que posee relaciones con factores externos.

Teorías de la Frustración – Agresión Dollard y Miller (1944) citado por Chapi (2012), refieren que el infortunio de no lograr nuestros propósitos dan pase a la interrupción en el transcurso de la conducta que forma un acrecentamiento en la predisposición del cuerpo a portarse de manera agresiva, es así que la teoría determina en delimitar que la frustración como el responsable de la conducta agresiva; sin embargo, podemos decir que indagaciones más recientes no sustentan estas conjeturas ya que no perennemente reaccionamos con agresividad ya que podemos centralizar el contexto externo.

Teoría de Aprendizaje Social Bandura y Ribes (1975), en esta proposición se prevalece la función que cumple el medio externo social en las respuestas agresivas, debido que quizás las agresiones obligatoriamente van a ocasionar diversos perjuicios materiales o daños palpables; podemos decir que actualmente observamos que los seres humanos responden no siempre con agresiones directamente con el fin de atacar, sino que puede ocurrir que también la agresión es para protegerse de dichos ataques.

Es así que hace referencia en la importancia de la forma que estamos asimilando por la imitación diversos modeladores ya sea alguna representación no necesariamente significativa, es así que dicho modelamiento se va dar en base a otros agentes sociales y a las diversos dominios entre ellas tenemos a: la influencia familiar, que se proporcionan internamente durante las relaciones entre cada miembro de la familia, a partir de ello podemos referir que son los primogénitos el modelador más importante ya que en base al comportamiento con frecuencia serán de exigencia, autoridad y dominio, creando en el niño numerosos patrones agresivos ya sea en palabras como en el comportamiento mismo, demostrándolo con sus compañeros en la escuela o su grupo social; por otra parte tenemos a la segunda influencias que son las influencias sub culturales, que básicamente vienen a formar en la sociedad costumbres, tradiciones, ideologías así como muchas distintas maneras de actitudes diferentes al de la sociedad, en caso



de que participen de esta misma conducta entonces las influencias serán concluyentes en la práctica del patrón del comportamiento agresivo; entonces podemos referir que el propio ámbito social origina en participar de dichos conjuntos; como tercera influencia tenemos el modelamiento simbólico, donde nos dice que las pautas que generan agresión no solo son aprendidas en base a la percepción y experiencias directas, sino que en su totalidad logre presentar una incitación claramente atrayente a cierto determinado ambiente o situación, mencionando así los medios de comunicación masivos, considerando ahora la internet como el principal medio de propagación de conductas agresivas, ya que altera a nuestra relación con nuestro medio social prestada en nuestro proceso personal del ser humano; para concluir queremos resaltar que los medios de comunicación están cumpliendo un rol directamente dañino para los niños y jóvenes, ante la exposición de innumerables actos de agresión ya sean sexuales, morales, etc.

En cuanto a la Teoría Comportamental, Buss (1961) citado por Gutiérrez (2016), mencionó que la agresividad es parte de la personalidad del ser humano, ya que es una forma de reacción firme y penetrante, debido a que es una condición de expresarse, cabe recalcar que la agresión cambia de acuerdo al contexto y circunstancia; asimismo, se hace mención de las tres sub dimensiones: físico – verbal, activo – pasivo y directo – indirecto; en cuando a la primera sub dimensión hace referencia a que una persona puede ser alguien no agresivo verbal y conductualmente, pero en un punto puede llegar a reaccionar agresivamente; en la segunda sub dimensión nos referimos a que una persona que constantemente está criticando, molestando, acosando, está expresando una conducta agresiva; la última sub dimensión hace mención que una persona que actúa de forma agresiva pero aquellos individuos que son receptores de tales actos reaccionan de forma pasiva y no inician la agresión.

¿Cómo es la relación existente entre Estilos de Afrontamiento y Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz, 2020?

La presente investigación tuvo una relevancia social, metodológica, práctica y teórica, es así que la población fue beneficiada con los datos

extraídos, esta investigación además tuvo una preocupación social así como el interés que existe ante este problema que ha sido evidenciado en estos últimos años en adolescentes que pertenecen a las Instituciones Educativas de la ciudad de Huaraz, es así que se planteó la presente investigación, en buscar la relación, asimismo, describir los niveles de ambas variables, debido a que no existía antecedentes previos de la relación en nuestra localidad.

Asimismo, los resultados obtenidos fueron de utilidad para futuras investigaciones, como también para programas preventivos y promocionales. Este tema de estudio fue de gran importancia para conocer las consecuencias de la falta de uso de algún estilo de afrontamiento, así como las respuestas agresivas en los adolescentes, es así que los resultados fueron de conocimiento abierto, además se adjuntaron las recomendaciones necesarias para mejorar la convivencia entre los estudiantes.

Esta investigación proporciono información de los estilos de afrontamiento en los estudiantes, asimismo, contribuyo a entender la preocupación que se está dando hoy en día como es el caso de la agresividad ya que es un problema en diversos grupos de adolescentes, con muchas respuestas ya sean verbales o físicas, así como estudiantes agresivos y no agresivos, esta investigación suministro un entendimiento a diversos fenómenos de agresión que se está manifestando de manera preocupante en la sociedad actual evidenciándose en los adolescentes, por otra parte para lograr con los objetivos propuestos se acudió a una metodología de investigación: donde se tuvo como instrumento el cuestionario para ambas variables; asimismo, un procedimiento estadístico, para que los datos obtenidos con anterioridad nos brinden un resultado confiable, cabe mencionar que los instrumentos utilizados están debidamente validados en nuestro país. Esta investigación se basó en la interpretación de resultados en base a las teorías que se han utilizado durante en desarrollo del estudio, asimismo, favoreció a la identificación de las prácticas dentro del salón de clases.

#### **En cuanto a la Hipótesis General:**

Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

### **Entre las Hipótesis Específicos:**

Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y Agresividad Física en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y Agresividad Verbal en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y Hostilidad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento e Ira en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Existe relación entre Resolver el Problema y Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Existe relación entre el Afrontamiento no Productivo y Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Existe relación entre Referencia a Otros y Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

### **Como Objetivo General tenemos:**

Determinar la relación entre los Estilos de Afrontamiento y Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

### **Entre los Objetivos Específicos:**

Determinar la relación entre los Estilos de Afrontamiento y Agresividad Física en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Determinar la relación entre los Estilos de Afrontamiento y Agresividad Verbal en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Determinar la relación entre los Estilo de Afrontamiento y Hostilidad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Determinar la relación entre los Estilos de Afrontamiento e Ira en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Determinar la relación entre Resolver el Problema y Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Determinar la relación entre el Afrontamiento no Productivo y Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Determinar la relación entre Referencia a Otros y Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Delimitar los Estilos de Afrontamiento en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

Delimitar las sub escalas de Agresividad en Estudiantes de Secundaria Huaraz.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

La investigación es de tipo transaccional, correlacional-causal ya que hace referencia a relaciones con dos o más cambiantes, conceptos y variables en momentos determinados. Por tanto, puede limitarse a establecer alguna relación entre las cambiantes sin indicar la dirección u orientación de causalidad o intentar analizar dicha afinidad. Así mismo las causas y los efectos en este tipo de investigación ya ocurrieron en el contexto o suceden durante el avance del estudio.

##### **Diseño de investigación**

Este trabajo conto con un diseño no experimental, en términos de Hernández (2014), es aquella investigación en la cual se desarrolla sin adulterar libremente las variables. Además, indica que no se puede modificar intencionalmente las cambiantes, es decir se enfoca en observar al fenómeno de la forma en cómo se presente y desenvuelva en su ambiente nativo. A diferencia del experimental no se construye una o más condiciones a la que son expuestas las variables y no reciben un tratamiento, condición o estímulo bajo circunstancias que el investigador asigne o crea conveniente, en el no experimental las variables ya han ocurrido y no se puede manipular.

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Afrontamiento	Es una cadena de quehaceres cognoscitivos y conductuales reformando permanentemente, como afrontar a un suceso específico, este mismo cumple una función de suma importancia, como es minimizar la incomodidad de un suceso o el mal impacto apreciado. (Lazarus y Folkman, 1986)	La primera variable será identificada a través de la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Lazarus y Folkman (1986).	Resolver el problema	(02,03,05,16,18,19, 21,22,24,34,36,37, 39,40,42,52,54,55, 57,58,60,70,73,74, 76)	Nominal
			Afrontamiento no productivo	(01,10,11,15,20,29,33,35, 38,47,51,53, 56,65,69,71,72)	
			Referencia a otros	(04,06,07,08,09,12,13,14, 23,25,26,27, 28,30,31,32,40,41, 43,44,45,46,48,49, 50,59,61,62,63,64, 66,67,68,75,77,78, 79,80)	
Agresividad	Según Buss (1961) define que la agresividad es una contestación inmediata que tiene como finalidad máxima buscar dar algún tipo de provocación dañina a otro cuerpo.	La segunda variable será evaluada por medio del Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1961).	Agresividad física	(1,5,9,13,17,21,24,27,29)	Ordinal
			Agresividad verbal	(2,6,10,14,18)	
			Hostilidad	(4,8,12,16,20,23, 26,28)	
			Ira	(3,7,11,15,19,22,25)	

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.**

#### **Población**

Con respecto a la mencionada indagación, la población estuvo conformada por todos los adolescentes del nivel secundario que las Instituciones Educativas de la ciudad de Huaraz, durante el año 2020, asimismo, existen nueve colegios nacionales en la ciudad de Huaraz.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que hayan estado matriculados en alguna institución de la ciudad de Huaraz en el año 2020.
- Que tuvieran entre 13 a 17 años de edad.
- Que hayan participado voluntariamente en la administración de instrumentos.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no se encuentren matriculados en el año académico 2020.
- Que no tengan entre 13 a 17 años de edad.

#### **Muestra**

La muestra estuvo constituida por 101 estudiantes de 13 entre 17 años de la ciudad de Huaraz, debido a la accesibilidad de los mismos, además obedece a las condiciones de inclusión.

#### **Muestreo**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el tipo de muestreo utilizado en la presente investigación fue intencional no probabilístico, es así que se realizó una elección de forma directa, es decir que los estudiantes fueron escogidos de manera conveniente por la facilidad e intermediación de los estudiantes para las investigadoras.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

La recopilación de datos se realizó con el uso de la práctica psicométrica. Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014), nos dicen que los instrumentos que vayamos a utilizar tendrán que cubrir nuestras necesidades, en este caso se trata de medir el constructo que se requiere, así podremos recolectar los datos necesarios acertadamente

#### **Instrumentos:**

##### **Instrumento 01: Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS).**

Este instrumento fue realizado por Erica Frydenberg y Ramón Lewis en el año 1993, esta escala tiene como administración de forma individual o colectiva además está dirigido a adolescentes entre 12 a 18 años de edad, está constituido por 80 ítems en una escala de tipo Likert teniendo como alternativas, la escala se distribuye en 18 sub escalas, teniendo como propósito reconocer las estrategias de afrontamiento más frecuentes recurrentes por las personas. La adaptación peruana fuere hecha por Canessa Beatriz (2002) quien tuvo como propósito identificar las estrategias de afrontamiento más utilizadas por los adolescentes.

La validez por intermedio del criterio de jueces, es así que se llegó a corroborar la validez del instrumento, proyectando un porcentaje de 0.99 referente a los alcances del criterio utilizado por los investigadores, lo cual concibe por validada la adaptación de la prueba. En cuanto a la confiabilidad se consiguió un coeficiente de confiabilidad test-retest superior a 0.32, hallando permanencia suficiente de los ítems.

La confiabilidad de la prueba adaptada en el Perú parte del estilo de resolución de problema se ratificó, dando como resultado el repetidamente un Alfa de Cronbach alto de 0.93 por lo tanto el constructo es confiable, asimismo, la confiabilidad del estilo referencia a otros se corroboró, donde se logró reiteradamente un Alfa de Cronbach alto de 0.96 por lo tanto admite indicar que el constructo es confiable, para finalizar la confiabilidad del estilo afrontamiento no productivo se ratificó, donde se consiguió reiteradamente un Alfa de Cronbach alto de 0.99 por lo tanto admite indicar que el constructo es confiable.



## **Instrumento 02: Agression Questionnaire (AQ).**

Este instrumento fue elaborado por Arnold Buss y Perry en el año 1992, la administración se puede dar de forma individual o colectiva, el siguiente cuestionario consta de 29 ítems en escala de Likert, asimismo, está constituido por cuatro dimensiones de agresividad, agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. La adaptación peruana fue hecha por Matalinares María, Yaringaño Juan, Uceda Joel, Fernández Erika, Huari Jazmín, Campos Alonso y Villavicencio Nayda en el año 2012.

En cuanto a la validación utilizaron el análisis factorial dando como resultado la validez de la prueba. Con el propósito de establecer la categoría de confiabilidad del Cuestionario de agresividad, empleó la forma ítem-test obteniendo la cuantía de 0.886 teniendo por consecuencia la confiabilidad de la prueba.

La confiabilidad de la prueba adaptada en el Perú utilizó el Alfa de Cronbach, dando un 0,836 desarrollando así la confiabilidad del cuestionario.

### **3.5. Procedimientos**

Debido a la coyuntura y a las limitaciones de salida por la que atravesamos a nivel nacional se tuvo que recurrir a docentes de diferentes instituciones para poder realizar las aplicaciones de ambos instrumentos, de forma virtual, este procedimiento de estudio recibió la aprobación de la Universidad Cesar Vallejo, es así que el estudio se desarrolló durante las semanas del mes de junio aun en el estado de emergencia nacional por la pandemia COVID-19. La técnica de recolección de datos a la que se recurrió fue la encuesta (Escala de afrontamiento para adolescentes de Lazarus y Folkman (1986) y el Cuestionario de agresividad Buss y Perry (1961), se gestionó y se administró a través del Google Forms, ya que pudo avalarnos una mejor llegada y accesibilidad. El enlace del formulario fue compartido por las redes sociales (Facebook, Whatsapp e Instagram), en este mismo formulario se informó a los estudiantes la intención de esta investigación además de la confiabilidad de los datos obtenidos, es sustancial indicar que los colaboradores no recibieron algún tipo de recompensa económica por su participación, es así que solo accedieron a

la encuesta los participantes que voluntariamente aceptaron el consentimiento informado.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se efectuó la estadística descriptiva debido a que nos consintió a ejecutar dicha correlación, introducción, resolución, descripción y análisis de datos. Asimismo, a partir de los cálculos efectuados se realizaron tablas de frecuencia en Excel y SPSS con la intención de poder estructurar dicha información obtenida, a su vez nuestros instrumentos fueron aplicados a adolescentes entre 13 a 17 años.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación proporciono la información cierta y clara, debido a que durante el tiempo de desarrollo no se manipularon los datos y resultados obtenidos, debido a que dicha información conseguida se mostró con carácter transparente y sistemática. Los datos se recopilaron de manera directa de los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas y fueron hechas de manera anónima. Así mismo existió un compromiso de alto grado y toda aquella información fue de manera confiable.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1. Distribución de según niveles de la variable estilos de afrontamiento y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101)

Nivel	Variable		Dimensiones					
	Estilos de afrontamiento		Resolver el problema		Referencia a otros		Afrontamiento no productivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	35	34.7	24	23.8	52	51.5	0	.0
Medio	62	61.4	64	63.4	43	42.6	63	62.4
Bajo	4	4.0	13	12.9	6	5.9	37	36.6
Total	101	100.0	101	100.0	101	100.0	101	100.0

En la tabla 1, se aprecia que del total de participantes el 61.4% presenta afrontamiento medio y el 34.7% afrontamiento alto, asimismo que, en la dimensión resolver el problema prevalece el nivel medio y alto (63.4% y 23.8%), en referencia a los otros predomina el nivel alto y medio (51.5% y 42.6%), y en afrontamiento no productivo prepondera el nivel medio y bajo (62.4% y 36.6%).

Tabla 2. Distribución de según niveles de la variable agresividad y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101)

Nivel	Variable				Dimensiones					
	Agresividad		Agresividad física		Agresividad verbal		Hostilidad		Ira	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Alto	1	1.0	1	1.0	4	4.0	5	5.0	3	3.0
Medio	58	57.4	41	40.6	51	50.5	60	59.4	60	59.4
Bajo	42	41.6	59	58.4	46	45.5	36	35.6	38	37.6
Total	101	100.0	101	100.0	101	100.0	101	100.0	101	100.0

En la tabla 2, se aprecia que del total de participantes el 57.4% se ubica en un nivel de agresividad media y el 41.6% en un nivel bajo; asimismo, se aprecia que en la dimensión agresividad física prevalece el nivel bajo y medio (58.4%, 40.6%), en agresividad verbal predomina el nivel medio y bajo (50.5%, 45.5%), en hostilidad prepondera el nivel medio y bajo

(59.4%, 35.6%) y en la dimensión de ira prevalece el nivel medio y bajo (59.4%, 37.4%).

Tabla 3. Correlación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101)

Variables		rho	p
Estilos de afrontamiento	Agresividad	-,315**	.001

*Nota:* rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05\*=relación significativa; p<.01\*\*=relación muy significativa

En la tabla 3, se aprecia la información referida al coeficiente rho de Spearman, es así que en la tabla se estima que el estilo de afrontamiento se relaciona negativamente de efecto medio y significativamente con la agresividad (rho=-,315, p<.01) esta designación está realizada en base a Cohen (1988) mencionado por Manzano (2009). Lo cual indica que los participantes con estrategias de afrontamiento mucho más eficaces suelen mostrar menos agresividad.

Tabla 4. Correlación entre estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101)

Variables		rho	p
Estilos de afrontamiento	Agresividad física	-,244*	.014
	Agresividad verbal	-.086	.393
	hostilidad	-,400**	.000
	Ira	-,341**	.000

*Nota:* rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05\*=relación significativa; p<.01\*\*=relación muy significativa

En la tabla 4, se aprecia que la variable estilos de afrontamiento se relaciona negativamente de efecto pequeño y significativamente con la agresividad física (rho=-,244, p<.05), de efecto medio con la hostilidad (rho=-,400, p<.01), el mismo efecto ocurre con la ira (rho=-,341, p<.01), no

obstante, se relaciona de efecto trivial o bajo con la agresividad verbal ( $\rho=-,086$ ,  $p>.05$ ) esta nominación está elaborada en base a Cohen (1988) mencionado por Manzano (2009). Ello pone de manifiesto que, los participantes que presentan niveles más altos en estrategias de afrontamiento tienen la tendencia de puntuar más bajo en agresividad física, hostilidad e ira, sin embargo, no ocurriría lo mismo en cuanto a la agresividad verbal en los estudiantes de secundaria Huaraz.

Tabla 5. Correlación entre la agresividad y las dimensiones de estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101)

Variables		rho/ r	p
Agresividad	Resolver el problema	-,198*	.047
	Referencia a otros	-,209*	.036
	Afrontamiento no productivo	,416**	.000

*Nota:* rho=coeficiente de correlación de Spearman; r=coeficiente de correlación de Pearson; p=valor de significancia estadística;  $p<.05^*$ =relación significativa;  $p<.01^{**}$ =relación muy significativa

En la tabla 5, se aprecia que la agresividad se relaciona negativamente y significativamente de efecto pequeño con las dimensiones resolver el problema ( $\rho=-,198$ ,  $p<.05$ ), este mismo efecto se visualiza con referencia a otros ( $r=-,209$ ,  $p<.05$ ), y positivamente de efecto medio con afrontamiento no productivo ( $r=,416$ ,  $p<.01$ ) esta denominación está elaborada en base a Cohen (1988) mencionado por Manzano (2009). Ello indica que, los participantes que suelen hacer uso en mayor medida de los estilos resolver el problema y referencia a otros tienen la tendencia de ser menos agresivos, en tanto, quienes hacen mayor uso del estilo afrontamiento no productivo suelen presentar mayores indicadores de agresividad.

## V. DISCUSIÓN

Por consiguiente, esta investigación fue realizada con el propósito de establecer relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en los estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Huaraz.

La descripción de la variable estilos de afrontamiento en estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Huaraz, en la Tabla N° 01, donde podemos estimar que los adolescentes que presentan un afrontamiento medio son el 61.4%, y los que hacen uso de un afrontamiento alto son el 34.7%, por otra parte los adolescentes que hacen uso del estilo de resolver el problema con un prevalencia al nivel alto y medio 63.4% y 23.8%, en cuanto a la segunda dimensión de referencia a los otros predomina el nivel alto y medio 51.5%, 42.6%, la tercera y última dimensión afrontamiento no productivo prepondera el nivel medio y bajo 62.4% y 36.6%. Dichos datos obtenidos guardan relación con los de Gutiérrez (2016) quien concluye que el 32.8% de los adolescentes presenta un nivel alto y el 25.8% de los evaluados rara vez utiliza un estilo de afrontamiento y para finalizar el 24% no utiliza una estrategia de afrontamiento. Estos resultados tienen como explicación que la población que ha ido evaluada es adaptativa, por su parte Castaño y León (2010) reportaron que los estilos de afrontamiento son voluntades del ser humano para hacerle frente a la adversidad que pueda presentar asimismo es la misma persona responsable de la preferencia que vaya a tener es así que puede optar por una u otros tipos para poder volver a su calma. Es así que podemos referir que los adolescentes de la ciudad de Huaraz tienden a utilizar alguna estrategia de afrontamiento en algún momento, cabe recalcar que existe mayor incidencia en el uso de estrategia no productivo es decir que los adolescentes pueden obviar las dificultades que se les presenta o recurrir a un apoyo social, por otra parte también se representa la estrategia productiva de la población ante la resolución de problemas, ya que hay la intención de querer resolver los conflictos que pueda atravesar la persona, es importante mencionar que los muchos de nuestros estilos de afrontamiento guardan gran relación con la elección del individuo tal como lo menciona Castaño y León (2010).

Ante la segunda variable de agresividad en estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Huaraz, en la Tabla N° 02, se puede apreciar que presentan una agresión media con el 57.4%, y un nivel bajo 41.6%, en cuanto a las dimensiones, los adolescentes que presentan agresividad física prevalece el nivel bajo 58.4% y medio 40.6%, la segunda variable agresividad verdad predomina el nivel medio 50.5%, seguido del nivel bajo 45.5%, en cuanto a la hostilidad prepondera el nivel medio 59.4%, continuo del nivel bajo 35.6%, la última dimensión que hace referencia a la ira prevalece el nivel medio 59.4% y el nivel bajo 37.4%. Estos resultados difieren con respecto a otros estudios como los de Cabrera (2017) y Torpoco (2015) quienes encuentran niveles bajos en sus investigaciones en cuanto a la agresividad, es así que podemos referir que estos resultados pueden ser cambiantes ya que dependerá que la población que sea estudiada y evaluada ya que se presentan diversas características tanto como sociales, demográficas, etc. es importante mencionar que el ser humano es agresivo ya que es parte de la personalidad tal como lo menciona Buss y Perry (1992) citado por Gutiérrez (2016) es así que en algún momento el ser humano ha mostrado agresividad de alguna manera posible a lo largo su vida, es importante mencionar que Bandura y Ribes (1975) quienes manifiestan que el individuo no siempre reacciona de forma agresiva con la intención de lastimar a otro, también puede hacerlo con la intención de protegerse de algún ataque externo.

Podemos delimitar que la primera hipótesis específica fue aprobada con el respaldo del análisis de Rho de Spearman, en la Tabla N° 04, se puede estimar que existe una relación de  $\rho = -.244$  entre los estilos de afrontamiento y la agresión física en los estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz, es así que dicha relación es mayor aun cuando se relaciona con el estilo de no afrontamiento. El resultado presentado difiere con los de Cabrera (2017) quien obtiene un resultado positivo entre ambas variables, los datos obtenidos en esta investigación tienen como sustento la investigación de Mestre (2012), ya que tiene como resultado que mientras la persona mantenga un estilo de afrontamiento no productivo presentara inestabilidad emocional que tiene gran relación con una

agresividad mayor, además incide que este tipo de afrontamiento incurre a la agresividad. Dichos resultados nos hacen saber que a mejores estilos de afrontamiento el adolescente podrá tener menor incidencia a la agresión física, que no solo hace referencia al acto también a la actitud que se pueda tener frente al problema.

Con respecto a la segunda hipótesis específica fue aprobada con el respaldo del análisis de Rho de Spearman, en la Tabla N° 04, se puede evidenciar que existe una relación trivial de  $\rho = -.086$  entre los estilos de afrontamiento y la agresividad verbal en los adolescentes de la ciudad de Huaraz, estos datos guardan relación con los de Cabrera (2017) quien encuentra una relación baja entre las mismas, asimismo los resultados de esta investigación contrastan con la conceptualización Lazarus y Folkman (1986) quienes nos mencionan, que el estilo de afrontamiento optado por la persona tendrá dependencia de la forma en que este centralice el problema es así que esto podría transformar la interacción que existe entre la persona, el ambiente y variar las emociones de tal manera que se presenta una interpretación del problema para poder atenuarlo. Por su parte Gutiérrez (2016) indica que Buss y Perry consideraban que tanto como la agresividad física y verbal son percibidas como una respuesta del ser humano que se presentan como parte de las estrategias de afrontamiento ante la conminación que pueda estar recibiendo del exterior. Podemos concretar que al tener una relación mínima obtenemos que los adolescentes aun utilizando alguna estrategia de afrontamiento pueden incidir a la agresividad verbal, es así que Castillo (2013) en un artículo producto de una investigación tuvo como resultados que entre los adolescentes existe mayor incidencia como es el contestar en un tono desafiante, como también el hablar mal, además colocar apodosos ofensivos para la otra persona con la intención de ridiculizarlos, así como el de insultar y por último el de hacer grafitis o escrituras, lo anteriormente expuesto guardan coincidencia con los datos de esta investigación ya que los adolescentes muestran un nivel medio en cuanto a la agresividad verbal, entre los mismos.



Por otra parte, en la tercera hipótesis específica fue aprobada con el apoyo del análisis de Rho de Sperman, en la Tabla N° 04, se puede evidenciar que existe una relación de  $\rho = -.400$  entre los estilos afrontamiento y hostilidad en los adolescentes de la ciudad de Huaraz, ante el análisis se delimito que la relación es de forma media, estos resultados difieran con los de Cabera (2017) quien no encuentra relación en su investigación realizada; sin embargo, los datos obtenidos en esta investigación guardan concordancia con Grijalva, Gutiérrez y Rodríguez (2016), quien menciona que la hostilidad por consiguiente se relaciona con las estrategias de afrontamiento, asimismo, Sánchez y Ureña (2011) que nos recalca que la práctica de hostilidad, está relacionada con acciones no productivas, ya que extienden a establecer un ambiente interpersonal conflictivo, podemos resaltar que la hostilidad se representa el deseo de la lastimar hacia la otra persona o el resentimiento, estos actos pueden ser ejecutados ante la falta de estrategias de afrontamiento ya que el no solucionar el problema puede llevarnos al rencor o causar daño a las personas que responsabilizamos de nuestro problemas.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica fue aprobada con el soporte del análisis Rho de Sperman, en la Tabla N° 04, se puede demostrar que existe una relación de  $\rho = -.341$  entre los estilos de afrontamiento y la ira en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz, se delimito que existe una relación media entre las mismas, dichos datos se relacionan con Sánchez y Ureña (2011) que aluden que los seres humanos con mayor incidencia a la ira no hacen uso de estrategias de afrontamiento en cuanto a resolver el problemas, ya que el estilo predominante es el no productivo, por otra parte en cuanto a los niveles de ira un gran porcentaje de los adolescentes presenta una incidencia media, dándonos a entender que la población puede manifestar enfado o irritación, estos hechos expresan la complicación de los procesos de cambio que pasa el adolescente, esto puede llevarnos a la intención de lastimar al otro debido a una provocación percibida por el mismo, haciendo que la persona pueda estallar ante el deseo de generar daño.

Continuando con la quinta hipótesis específica fue aprobada con el sustento del análisis Rho de Sperman, en la Tabla N° 05, se puede que existe una relación de  $\rho = -0,198$  entre agresividad y resolver el problema en estudiante del nivel secundario de la ciudad de Huaraz, esta correlación es de forma negativa y significativa con efecto pequeño. Estos resultados guardan relación con Montoya (2016) que concluye que los adolescentes con menos agresividad daban uso con mayor frecuencia a la estrategia ya mencionada. Es así que por su parte Bandura (1977), nos menciona que los seres humanos nacemos con un nivel de agresividad genéticamente hablando, sin embargo, no con conductas agresivas, ya que ese tipo de conductas se van adquiriendo en el transcurso de nuestra vida tal como lo refiere la teoría del aprendizaje, debido a que desde pequeños adoptamos conductas de nuestro ambiente social, asimismo, se puede describir que mientras el adolescente intente resolver sus problemas de manera mucho más provechosa este podrá tener menores niveles de agresividad, ya que podrá optar por solucionar los hechos que estén generando conflicto, para poder llegar a la calma del mismo.

En otro punto, la sexta hipótesis específica fue aprobada con el soporte del análisis Rho de Sperman, en la Tabla N° 05, se puede demostrar que existe una relación  $\rho = -0,209$  entre agresividad y referencia a otros en adolescentes de la ciudad de Huaraz, se delimita que existe una relación negativa y significativa. Es así que los datos obtenidos poseen concordancia con Cabrera (2017) quien concluye que el uso de este tipo de estrategia hace referencia a personas que adquieren soporte en otras personas estas pueden ser profesionales, amistades y/o espirituales por lo tanto dando menores índices de agresividad. Por su parte Grijalva Gutiérrez y Rodríguez (2016) en contraste con lo anterior, consigue con su indagación que la estrategia de no productivo y relación a otros poseen una correlación con la agresividad. Los adolescentes que tienden a utilizar este tipo de estilo mayormente son personas que tienden a preocuparse o auto inculparse por los problemas que se puedan suscitar, pero en otras situaciones puede guardar el problema para sí mismo, tratando de ignorar los mismo, mostrando una carencia de afrontamiento.

Por otro lado, la séptima hipótesis específica fue aprobada con el apoyo del análisis Rho Sperman, en la Tabla N° 05, se puede señalar que existe una relación  $\rho = ,416$  entre agresividad y el no productivo en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Huaraz, se delimita que existe una relación positiva con efecto medio, es así que podemos inferir que el uso de esta estrategia tiende también a desarrollar la agresividad en las personas. Estos resultados adquieren relación con los de Cabrera (2017) ya que menciona que el uso de la estrategia ya mencionada hace referencia que se evita o se trata de ignorar el problema, además de auto inculparse, o preocuparse pero sin buscar una solución, estos indicadores nos dice que al ser usadas por los adolescentes presentaran mayores índices de agresividad, resalta también que dependerá mucho de las reacciones y la manera en que este afronte el problema ante la adversidad, siendo así podemos incurrir en que las estrategias podrán cambiar según el grado de agresividad que demuestre el adolescente.

En cuanto a la hipótesis general, esta fue aprobada con el soporte del análisis Rho Sperman, en la Tabla N° 03, se puede demostrar que existe una relación  $\rho = -,315$  entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Huaraz, podemos referir que la relación existente es negativa de efecto medio. Dichos resultados mantiene concordancia con Castaño y León (2010) en su teoría describen que si el afrontamiento es eficiente, tendrá como resultado el bienestar de la persona, posibilitando a un crecimiento personal ante hechos difíciles, asimismo, Fryndenberg y Lewis (1997) en su teoría nos mencionan que las particularidades que pueda presentar un adolescente en cuanto al afrontamiento, dependerá del origen del problema además del contexto en el que este el adolescente para poder ser adaptativo o inadaptativa, ya que los estilos probablemente alcancen a regular las respuestas impulsivas que puede tener la persona, por otra parte Lazarus y Folkman (1986) infieren que el adolescente brinda una respuesta con la intención de volver a su equilibrio ante un hecho negativo, tal respuesta se encargara de afrontar el hecho, siento esta una oposición a la incomodidad o desagrado que esté pasando la persona.

## VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que existe correlación negativa con efecto medio ( $Rho = -,315$ ) entre los estilos de afrontamiento con la agresividad en los estudiantes de secundaria - Huaraz. Lo cual indica que los alumnos con estilos de afrontamientos mucho más eficaces muestran menos agresividad.
- Se encuentra que los estilos de afrontamiento se relacionan negativamente de efecto pequeño con la agresividad física ( $Rho = -,294$ ), de efecto medio con la hostilidad ( $Rho = -,400$ ), el mismo efecto ocurre con la ira ( $Rho = -,341$ ), no obstante, se relaciona de efecto bajo con la agresividad verbal ( $Rho = -0,086$ ) en los estudiantes de secundaria – Huaraz.
- Se halla que la agresión se relaciona negativamente y de efecto pequeño con las dimensiones resolver el problema ( $Rho = -,198$ ), este mismo efecto se visualiza con referencia a otros ( $Rho = -,400$ ) y positivamente de efecto medio con afrontamiento no productivo ( $Rho = -,416$ ) en los estudiantes de secundaria – Huaraz.
- Se finaliza que la carencia de estilos de afrontamiento dificulta en el control de situaciones conflictivas, incómodas e inseguras desarrollando o expresando la agresividad en los estudiantes de secundaria – Huaraz.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Poder incorporar un profesional de Psicología en las Instituciones Nacionales, tal como se establece en la Ley N° 29719, con el propósito de poder elaborar y realizar programas, talleres sobre el bienestar del adolescente, así este podrá acceder a un mejor desarrollo de la persona.
- Realizar actividades preventivas en los adolescentes con la temática de “Eliminar peligros futuros a causa de la agresividad”. Entre las alternativas están ferias, propagandas, pequeños teatros o visitas a las aulas que expliquen de manera didáctica y educativa.
- Elaborar un programa innovador orientado a los estudiantes por medio del enfoque cognitivo-conductual, realizando técnicas como técnica de modelado e inoculación de estrés, con el objetivo de fomentar el uso de estrategias de afrontamiento positivos en los estudiantes.
- Planificación y ejecución de escuelas de Padres con un enfoque sistémico con el fin de desarrollar una crianza positiva en los hijos y disminuir el tipo de crianza autoritaria o violenta, además de la sensibilización de las familias brindando un mayor valor para instaurar relaciones más asertivas entre los miembros.

## REFERENCIAS

- Arellano L., Romero E. y Yañe N. (2019). La agresividad y su relación con la socialización en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa 171 de Huaycán, Ate, 2016. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).
- Akhtar M. & Kroener B. (2019). Coping Styles and Socio-demographic Variables as Predictors of Psychological Well-Being among International Students Belonging to Different Cultures. *Current Psychology*. (Vol. 38, p618–626).
- Bandura A. y Ribes E. (1975). *Modificación de conducta*. México: Trillas.
- Cabrera G. (2017). *Estilos de Afrontamiento y Agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en 2017*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Cáceres X. (2017). *Agresión y Estilos de Afrontamiento en adolescentes de las instituciones educativas estatales de la Provincia Constitucional del Callao*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
- Canessa B. (2002). *Adaptación psicométrica de las escalas de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana*.
- Carrasco M. y Gonzáles M. (2006). *Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos Explicativos*. (Universidad Nacional de Educación a Distancia).
- Casado F. (2014) *Modelo de afrontamiento de Lazarus como heurístico de las intervenciones psicoterapéuticas*. (Artículo del Servicio Andaluz de Salud).
- Colloreto C., Aparicio D. y Moreno Jaime (2007). *Descripción de los estilos de afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento*. (Artículo científico de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá).

- Chapi J. (2012). Una revisión Psicológica a las Teorías de la Agresividad. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
- De Canterazzo D. (2001). Motivación y Emoción. México: Pearson Educación.
- Evans R., Cotter L. & Smokowski R. (2017). Giving victims of bullying a voice: A qualitative study of post bullying reactions and coping strategies: C & A C & A. Child & Adolescent Social Work Journal. (Vol. 34, p543-555).
- Felipe C. y León B. (2010). Estrategias de afrontamiento del estrés y estilos de conducta interpersonal. (Tesis de doctorado, universidad Extremadura España).
- Finekaso O. & Treharne J. (2019). Stress and coping in Fijian rakavi (rugby) sevens players. Sport in Society. (Vol. 22, p2179–2202).
- Frøyland R., & Tilmann S. (2018). Trends in the perpetration of physical aggression among norwegian adolescents 2007–2015. Journal of Youth and Adolescence. (Vol. 47, p1938-1951).
- García R., López J. y Moreno M. (2008). Estrategias de afrontamiento al estrés según sexo y edad en una muestra de adolescentes uruguayos. (Artículo científico de la Universidad Católica del Uruguay).
- Gutiérrez E. (2016). Estilos de afrontamiento y Agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Hernández R., Fernández C., y Baptista P. (2014). Metodología de la Investigación (6° ed.). México: McGraw Hill
- Hernández Y. (2001). Afrontamiento y Agresividad en estudiantes universitarios de los andes Merida – Venezuela. (Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Madrid).

- Istrofilova O. (2019). Development of professional readiness of teachers to work with children exhibiting aggressive behavior. *EDP Sciences*. (Tomo 69).
- Khan A., Hamdan R., Ahmad R., Mustaffa S. & Mahalle S. (2016). Problem-solving coping and social support as mediators of academic stress and suicidal ideation among malaysian and indian adolescents. *Community Mental Health Journal*. (Vol. 52, p245-250).
- Konold T., Cornell D., Shukla K., & Huang F. (2017). Racial/Ethnic differences in perceptions of school climate and its association with student engagement and peer aggression. *Journal of Youth and Adolescence*. (Vol. 46, p1289-1303).
- Lawrence M. & Masitah S. (2018). Coping and help-seeking strategies used by students on the intensive foundation program at the university of brunei darussalam. *Sage Open*. (Vol. 8).
- Manzano V. (2009). Sobre la acotación de efectos y la existencia de relación.
- Matalinares M. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry.
- Mestre V., Samper, P., Tur-Porcar, A. M., Richaud De Minzi, M. C., Y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, (Vol. 11, p1263–1275).
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018). Acciones realizadas por CEM respecto de los casos atendidos en el año 2018.
- Negi S., Khanna A. & Aggarwal R. (2019). Psychological health, stressors and coping mechanism of engineering students. *International Journal of Adolescence & Youth*. (Vol. 24, p511–520).
- Parra S. & Adriano F. (2016). Violencia domestica contra la mujer y el uso de estrategias de afrontamiento. *Psicología Desde El Caribe*. (Vol. 33, p3-6).



- Pérez J., Garmendia L., Labaka A., Vegas O., Gómez E. & Arregi A. (2019). Active and Passive Coping Strategies: Comparing psychological distress, cortisol, and proinflammatory cytokine levels in breast cancer survivors. *Clinical Journal of Oncology Nursing*. (Vol. 23, p583–590).
- Piergiovanni F. y Depaula D. (2018). Self-efficacy and stress coping styles in university students. *Ciencias Psicológicas*, (Vol.12, p17–23)
- Pirlog C., Ddragos O., Ciubara A., Mutica M., Cazacu S., & Glavan D. (2017). Connection between alcohol consumption and aggression in a population of romanian students. *Revista De Cercetare Si Interventie Sociala*. (Vol. 58, p81-99).
- Rivero C., Villanueva S. y Mateu H, (2019) Estudio de la asociación entre estrategias de afrontamiento al estrés, síntomas emocionales y calidad de vida. *Revista de Argentina Clínica Psicológica*. (Vol. 28, p244-252.) d979e7f1697b%40pdc-v-sessmgr04
- Sauna D. (2017). Ansiedad estrategias de Afrontamiento y Agresividad en adolescentes de Alto Trujillo – Trujillo, 2016. (Tesis de Licenciatura, ULADECH).
- Sullivan N., Garthe C., Goncy A., Carlson M. & Behrhorst L. (2017). Longitudinal relations between beliefs supporting aggression, anger regulation, and dating aggression among early adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*. (Vol. 46, p982-994).
- Tineo E. y Berna Y. (2017). Niveles de ansiedad y agresividad en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017. (Tesis para optar el Título Profesional de Psicología).
- Torpoco A. (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Vásquez D. (2018). Estrategias de afrontamiento en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao. (Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega).

Zuñeda A., Llamazares A., Marañón D. y Vázquez G. (2016) Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: la agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. (Vol.21, p21-33).

## ANEXOS

### ANEXO N° 01

#### Análisis de normalidad

*Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación de los instrumentos de estilos de afrontamiento y agresión en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101).*

Variable/ dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	p
<b>Estilos de afrontamiento</b>	<b>.091</b>	<b>101</b>	<b>.040</b>
Resolver el problema	.111	101	.004
Referencia a otros	.077	101	.149
Afrontamiento no productivo	.083	101	.083
<b>Agresión</b>	<b>.069</b>	<b>101</b>	<b>.200*</b>
Agresividad física	.092	101	.036
Agresividad verbal	.097	101	.021
hostilidad	.097	101	.021
Ira	.117	101	.002

*Nota:* gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla anterior, se aprecia los valores correspondientes a la distribución de las puntuaciones de los instrumentos aplicados, de lo cual se aprecia que el total del instrumento de estilos de afrontamiento y la dimensión resolver el problema presenta distribución no normal ( $p < .05$ ), y las dimensiones referencia a otros y afrontamiento no productivo se aprecia presencia de normalidad ( $p > .05$ ); además, se observa que en el total de la puntuación del instrumento de agresividad hay presencia de normalidad ( $p > .05$ ), y en tanto, en cada una de sus dimensiones no hay normalidad ( $p < .05$ ). Por consiguiente, para el análisis correlacional se hace necesario el uso del coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ) para las correlaciones, a excepción cuando se tenga que relacionar la agresión con las dimensiones referencia a otros y afrontamiento no productivo donde es necesario utilizar el coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ).

## ANEXO N° 02

*Índices de homogeneidad y consistencia interna de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento de estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101)*

Factor	Ítem	$r_{itc}$	$\alpha$		
Resolver el problema	EA2	.55		EA13	.59
	EA3	.32		EA14	.04
	EA5	.67		EA23	.35
	EA16	.36		EA25	.50
	EA18	.55		EA26	.60
	EA19	.64		EA27	.44
	EA21	.61		EA28	.55
	EA22	.39		EA30	.58
	EA24	.55		EA31	.61
	EA34	.72		EA32	.52
	EA36	.51		EA41	.13
	EA37	.67		EA43	.42
	EA39	.65		EA44	.49
	EA40	.52		EA45	.29
	EA42	.47		EA46	.20
	EA52	.65		EA48	.41
	EA54	.65		EA49	.55
	EA55	.59		EA50	.22
	EA57	.65		EA59	.20
	EA58	.62		EA61	.48
	EA60	.39		EA62	.56
	EA70	.57		EA63	.50
	EA73	.70		EA64	.36
	EA74	.11		EA66	.46
	EA76	.57		EA67	.50
Referencia a otros	EA1	.64		EA68	.32
	EA10	.58		EA75	.30
	EA11	.69		EA77	.54
	EA15	.49		EA78	.34
	EA17	.83		EA79	.50
	EA20	.67		EA80	.53
	EA29	.63			
	EA33	.74			
	EA35	.71			
	EA38	.60			
	EA47	.75			
	EA51	.63			
	EA53	.72			
	EA56	.74			
	EA65	.64			
	EA69	.46			
Afrontamiento no productivo	EA71	.78			
	EA72	.67			
	EA4	.24			
	EA6	.67			
	EA7	.52			
	EA8	.54			
	EA9	.51			
	EA12	.53			

*Nota:*  $r_{itc}$ =coeficiente de correlación R corregido;  $\alpha$ =coeficiente de consistencia interna Alfa

### ANEXO N° 03

*Índices de homogeneidad y consistencia interna de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento de agresión en estudiantes de secundaria de Huaraz (n=101)*

Factor	Ítem	$r_{itc}$	$\alpha$
Agresividad física	AG1	.55	
	AG5	.75	
	AG9	.62	
	AG13	.52	
	AG17	.51	
	AG21	.76	
	AG24	.32	
	AG27	.64	
	AG29	.62	
Agresividad verbal	AG2	.38	
	AG6	.28	
	AG10	.51	
	AG14	.44	
	AG18	.29	
Hostilidad	AG4	.03	
	AG8	.53	
	AG12	.47	
	AG16	.48	
	AG20	.54	
	AG23	.35	
	AG26	.67	
	AG28	.63	
Ira	AG3	.33	
	AG7	.37	
	AG11	.33	
	AG15	.00	
	AG19	.59	
	AG22	.65	
	AG25	.52	

*Nota:*  $r_{itc}$ =coeficiente de correlación R corregido;  $\alpha$ =coeficiente de consistencia interna Alfa

## ANEXO N° 04

### ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS)

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar marcando un "x" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

- A = Nunca lo hago
- B = Lo hago raras veces
- C = Lo hago algunas veces
- D = Lo hago a menudo
- E = Lo hago con mucha frecuencia

	A	B	C	D	E
1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuvieran el mismo problema					
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema					
3. Sigo con mis tareas como es debido					
4. Me preocupo por mi futuro					
5. Me reúno con mis amigos más cercano					
6. Trato de dar una buena impresión a las personas que me importan					
7. Espero que me ocurra lo mejor					
8. Como no pudo hacer nada para resolver el problema, no hago nada					
9. Me pongo a llorar y/o gritar					
10. Organizo una acción en relación con mi problema					
11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema					
12. Ignoro el problema					
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme					
14. Guardo mis sentimientos para mí solo					
15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas					
16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves					
17. Pido consejos a una persona que tenga más conocimiento que yo					
18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.					
19. Practico algún deporte					

20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente					
21. Sigo asistiendo a clases					
22. Me preocupo por buscar mi felicidad					
23. Llamo a un(a) amigo(a) íntima(a)					
24. Me preocupe por mis relaciones con los demás					
25. Espero que un milagro resuelva mis problemas					
26. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)					
27. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas					
28. Organizo un grupo que se ocupe del problema					
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema					
30. Decido ignorar conscientemente el problema					
31. Me doy cuenta que yo mismo (a) me complico la vida frente a los problemas					
32. Evito estar con la gente					
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas					
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas					
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas					
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades					
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud					
38. Busco ánimo en otras personas					
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta					
40. Trabajo intensamente					
41. Me preocupo por lo que está pasando					
42. Empiezo o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)					
43. Trato de adaptarme a mis amigos					
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo					
45. Me pongo mal					
46. Culpo a los demás de mis problemas					
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema					
48. Saco el problema de mi mente					
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren					
50. Evito que otros se enteren de los que preocupa					
51. Leo la biblia o un libro sagrado					
52. Trato de tener una visión positiva de la vida					
53. Pido ayuda profesional					
54. Me doy mi tiempo para hacer las cosas que me gustan					
55. Hago ejercicios físicos para distraerme					
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él					

57. Pienso en lo que estoy haciendo y porque lo hago					
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo					
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar					
60. Trato de hacerme amigo(a) intimo(a) de un chico o chica					
61. Trato de mejora mi relación personal con los demás					
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar					
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos					
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo					
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo					
66. Cuando tengo problemas, me aisló para poder evitarlos					
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan					
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento					
69. Pido a dios que cuide de mi					
70. Me siento contento de cómo van las cosas					
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencias que yo					
72. Consigo apoyo de otros como de mis padres o amigos para solucionar mis problemas					
73. Pienso en distintas formar de enfrentarme al problema					
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir					
75. Me preocupo por el futuro del mundo					
76. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir					
77. Hago lo que quieren mis amigos					
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor					
79. Sufro dolores de cabeza o de estomago					
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión por ejemplo llorar o gritar o tomar drogas.					



## ANEXO N° 05

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar marcando un “x” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF** = Completamente falso para mí

**BF** = Bastante falso para mí

**VF** = Ni verdadero ni falso para mí

**BV** = Bastante verdadero para mí

**CV** = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	<b>CF</b>	<b>BF</b>	<b>VF</b>	<b>BV</b>	<b>CV</b>
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					

15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					